

Б.А.Трегубов,  
директор Центра стратегических разработок  
Агентства регионального экономического развития,  
кандидат философских наук, доцент.

### **Пояснительная записка**

к проекту Стандарта деятельности общественного совета при государственном органе исполнительной власти Калининградской области

В настоящее время на федеральном и региональном уровнях действует ряд базовых нормативно-правовых актов, определяющих принципы и направления развития открытости органов государственной власти и общественного контроля за их деятельностью. Это, в первую очередь, Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления», Указ Президента Российской Федерации от 21 августа 2012 года № 1199 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации», а также Федеральный закон от 21 июля 2014 г. N 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации" и закон Калининградской области «Об общественном контроле в Калининградской области» от 5 июля 2017 года № 93.

При этом, по инициативе Правительственной комиссии и Департамента Правительства РФ по формированию системы «Открытое правительство», а также Общественной палаты Российской Федерации и экспертного сообщества, с 2014 года осуществляется «перезапуск» общественных советов по новым правилам, на основе вышеуказанных базовых нормативно-правовых актов. В частности, экспертным Советом при Правительстве РФ подготовлен проект Стандарта деятельности общественного совета при федеральном органе исполнительной власти (Типовое положение), который утвердила Правительственная комиссия по координации деятельности «Открытого правительства» (см. электронный ресурс: <http://open.gov.ru/events/5510381/>).

Общественный совет – это механизм реализации открытого государственного управления, обеспечивающий прозрачность деятельности конкретного органа исполнительной власти, участие общества в принятии решений данным органом и общественный контроль за его деятельностью. Однако существующий порядок формирования общественных советов по-прежнему отводит решающую роль органов исполнительной власти в определении состава общественных советов, что противоречит п.3.ст 6 ФЗ. «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», которая закрепляет самостоятельность субъектов общественного контроля и их независимость от органов государственной власти и органов местного самоуправления.

При этом п.5 статьи 13 федерального закона эти принципы закрепляет следующими правовыми нормами: «Общественные советы при федеральных

органах исполнительной власти формируются на конкурсной основе», а «организатором конкурса является Общественная палата Российской Федерации».

На основе вышеуказанных правовых норм федерального закона в настоящее время сформированы и приступили к работе большинство общественных советов при федеральных органах исполнительной власти. Уже накоплен существенный положительный опыт их деятельности, связанный с новыми принципами и порядком формирования состава общественных советов, усиления их полномочий при принятии управленческих решений органами власти и осуществления общественного контроля (см. электронный ресурс: <https://oprfr.ru/1449/2202/>). Поэтому за основу предлагаемого проекта Стандарта деятельности общественного совета взят его федеральный аналог.

**С учетом вышесказанного, в проекте Стандарта деятельности общественного совета предлагается закрепить следующие положения:**

1. Формирование общественных советов при государственных органах исполнительной власти Калининградской области осуществлять на конкурсной основе, а функцию организатора конкурса закрепить за региональной Общественной палатой, в соответствии с аналогичными правовыми нормами федерального закона.

Это позволит существенно укрепить субъектность общественных советов, их самостоятельность и независимость от исполнительных органов государственной власти. Как показывает существующий опыт без реализации вышеуказанных принципов практически невозможно эффективное взаимодействие общественных советов с государственными органами исполнительной власти и тем более осуществлять общественный контроль их деятельности.

2. Исключение отдельных кандидатур в члены общественного совета из утвержденного Общественной палатой списка кандидатур органом исполнительной власти не допускается.

Эта норма в настоящее время закреплена в Стандарте деятельности общественного совета при федеральном органе власти и обусловлена отбором кандидатур в состав общественного совета на конкурсной основе, в соответствии с требованиями общего характера и дополнительными (специфическими) требованиями от органа исполнительной власти, а также с учетом совокупной оценки представленной на конкурс информации. При этом список кандидатов в состав общественных советов должен быть открытым, с возможностью обсуждения кандидатов на официальном сайте Общественной палаты, а также в телекоммуникационной сети «Интернет».

2. Общественные советы, в соответствии с законодательством, как субъекты общественного контроля вправе формировать общественные инспекции и группы общественного контроля, по инициативе членов общественного совета, граждан, общественных объединений и органов власти; утверждать Регламент общественных инспекций и групп общественного контроля, определять срок полномочий и количественный состав этих организационных структур.

3. Члены общественных советов не могут быть одновременно членами других общественных советов.

Реализация этой нормы позволит заметно обновить состав общественных советов, привлечь к их работе значительную часть не востребованных в настоящее время гражданских активистов, а также существенно повысить эффективность деятельности советов, за счет членов «почетного президиума», которые одновременно заседают в различных комиссиях и советах. Эта норма закреплена в деятельности общественных советов при федеральных органах власти и уже показала свою эффективность.

4. Секретарь общественного совета может быть представлен от органа исполнительной власти и при этом не являться членом совета.

В федеральных общественных советах существует именно такая практика, причем секретарем совета является заместитель руководителя федерального органа исполнительной власти. Это позволяет создать условия для постоянного и более компетентного взаимодействия общественного совета с органом исполнительной власти, что заметно повышает обоснованность и эффективность принимаемых решений, а также обеспечивает организационно-техническое сопровождение деятельности общественного совета.

Разумеется, что представленные здесь лишь некоторые предложения только начало предстоящего обсуждения проекта Стандарта деятельности общественного совета, с участием всех заинтересованных сторон.

Очевидно, что «перезапуск» Общественных советов, на основе новых принципов их формирования и полномочий, будет встречать серьезное противодействие со стороны определенной части чиновников, отнюдь не заинтересованных в укреплении принципов открытости и подотчетности органов государственного управления общественному контролю. Для некоторых из них, преследующих свои корпоративные интересы, хороший общественный совет – это «мертвый» общественный совет, перефразируя известную метафору.

В свою очередь, некоторые члены общественных советов страдают комплексом «выученной беспомощности» или связаны с органом исполнительной власти и не желают брать на себя риски осложнения отношений с его руководством, другие, - озабочены лишь поддержанием статуса и также не заинтересованы брать на себя ответственность за результаты своей деятельности.

Поэтому необходимо объединить усилия всех, кто заинтересован в том, чтобы общественные советы стали эффективным механизмом реализации открытого государственного управления, защиты прав и свобод человека и гражданина, обеспечивающим повышение качества принимаемых управленческих решений органами власти в интересах жителей области.