

Предложения

по повышению роли государственных программ в системе стратегического управления развитием региона, а также участия в этом процессе регионального сообщества.

1. Необходимо госпрограммы из инструмента освоения бюджетных средств органами исполнительной власти превратить в документы стратегического планирования. С этой целью внести необходимые коррективы в правовые акты и нормативно-методические документы, регулирующие разработку государственных программ Калининградской области.

Обоснование. В сводных докладах Министерства экономики «О ходе реализации и оценке эффективности реализации государственных программ Калининградской области» уже не первый год отмечается, *но без особого акцентирования*, что госпрограммы становятся не документами стратегического планирования, а сугубо инструментами финансирования органов исполнительной власти (далее - ОИВ).

Однако, следует отметить, что это *основная проблема* всех госпрограмм, утвержденных Правительством области. И появление этой проблемы связано с установкой руководства области на необходимость перехода *полностью к программному бюджету*. В этой связи, в состав госпрограмм стали включать не только подпрограммы, ориентированные на достижение целей госпрограммы, но и *отдельные мероприятия*, направленные на обеспечение текущей деятельности органов исполнительной власти, а также подведомственных предприятий и учреждений.

Выборочная проверка некоторых госпрограмм, в частности «Развитие гражданского общества», «Эффективное государственное управление» показывает, что финансирование этих отдельных мероприятий доходит до 94-96 процентов от всего бюджета госпрограмм (т.е. на развитие идет 4-6% финансовых ресурсов). При этом объемы финансирования текущей деятельности ОИВ, в рамках госпрограмм, *непосредственно* не связаны с целевыми показателями (индикаторами) подпрограмм и госпрограмм в целом.

В конечном счете, целеполагание и ожидаемые результаты осуществления программ отстраиваются преимущественно под соответствующие лимиты финансирования. В этом контексте бюджетный процесс и его ограничения превалируют над программно-целевым и стратегическим планированием. По сути дела, финансовый орган исполнительной власти определяет приоритеты развития региона путем распределения финансовых средств, где региональные программы являются лишь «оформительской» частью бюджетного процесса.

С учетом сказанного, бюджет может быть программным на 100 процентов и при этом не адекватно отражать основные цели и задачи стратегического развития региона. В преддверии разработки (корректировки) Стратегии развития региона и обновления пакета госпрограмм по ее реализации такая ситуация является серьезным вызовом для формирования всей системы стратегического управления развитием региона.

2. С целью повышения эффективности взаимодействия ОИВ с региональным сообществом, необходимо внести изменения в Порядок общественного обсуждения проектов государственных программ Калининградской области¹, в частности в его процедуру, сроки и механизмы обратной связи с референтными группами и экспертным сообществом.

Обоснование. В указанном Порядке вводится неоправданное ограничение общественного обсуждения, которое проводится в отношении лишь *вновь разработанных* проектов госпрограмм. При этом в пространство общественного обсуждения не попадают госпрограммы, в которые вносятся какие-либо изменения, а также ранее разработанные и представляемые ежегодно на утверждение в Правительство и в областную Думу, в рамках проекта областного бюджета на следующий год и плановый период.

При этом проекты госпрограмм доступны для общественного обсуждения в течение лишь 7 календарных дней со дня его размещения на портале Правительства области. Неоправданные ограничения по срокам и механизмам общественного обсуждения позволяют придать видимость легитимности уже практически принятым документам, исключая при этом эффективное взаимодействие ОИВ с региональным сообществом в ходе подготовки и реализации госпрограмм.

Вместе с тем, следует отметить, что инициатором общественного обсуждения госпрограмм сегодня могут выступать не только ОИВ, но и такие субъекты общественного контроля, как общественные советы, а также

Общественная палата. Поэтому существующий Порядок общественного обсуждения необходимо привести в соответствие с федеральным и региональным законодательством об организации общественного контроля.

Видимо, было бы целесообразно, с целью повышения эффективности взаимодействия ОИВ с референтными группами и экспертным сообществом, закрепить в нормативно-методических документах положение о том, что проекты госпрограмм, как и других документов стратегического планирования, следует в обязательном порядке выносить на обсуждение в общественные советы при ОИВ и Общественную палату Калининградской области.

¹См. Приложение № 2 к Постановлению Правительства Калининградской области от 22 августа 2014 года № 554.