

Результаты опроса

членов общественных советов, представителей общественных организаций и органов местного самоуправления Калининградской области по наиболее распространенным и перспективным вариантам формирования общественных палат (советов) муниципальных образований

Варианты формирования Общественного совета	Муниципальные образования											
	Балтийск	Гвардейск	Гурьевск	Гусев	Мамонтово	Пионерск	Светлый	Советск	Черныховск	Янтарный	Колхозово ¹	Место
Администрация			1		1	1		1			4	5
Совет депутатов	1				1						2	6
Общ-я палата						1		2			3	7
Утв.первичный состав изб-ет полный состав			1		1	3	5	2			12	4
Самовыдвижение	5	8	7	2	7	4		7	3		43	1
Мун-я конференция	5		9	2	5	1	4	3	4	4	37	2
Прямое голосование	1			4	2	6	3	5	1	2	24	3

¹Участники опроса имели возможность выбрать один ответ или в сочетании нескольких вариантов, поэтому количество ответов превышает число опрошенных.

Опрос был проведен методом анкетирования² в ходе консультационных сессий в 10 муниципальных образованиях региона в период с 11 сентября по 30 октября 2020 года. В опросе приняли участие 90 человек, из них 59 участников – это члены общественных советов муниципальных образований (как взрослых, так и молодежных).

Разумеется, результаты анкетирования не претендуют на репрезентативность, однако позволяют выявить некоторые тенденции. В частности, инерция существующих практик формирования и характера взаимодействия общественных советов с органами местной власти накладывает определенный отпечаток и на результаты проведенного опроса. Так, вариант ответа, который предполагает формирование тем или иным органом местной власти первичного состава общественного совета, а в последующем утвержденные члены нового совета уже самостоятельно приступают к формированию полного состава общественного совета, набрал 12 голосов участников опроса и находится на 4-ом месте от общего количества ответов на вопросы анкеты.

В этом варианте ответа, по сути, предлагается модель формирования общественных советов «сверху», где основными субъектами их образования являются администрации и (или) представительные органы местной власти и частично принимают участие в этом процессе члены совета, уже утвержденные ОМСУ. При этом, другие административно-патерналистские варианты формирования общественных советов пользовались значительно меньшей поддержкой и набрали в общей сложности 6 голосов. Не нашел отклика и вариант ответа, ориентированный на участие Общественной палаты региона в формировании муниципального общественного совета (3 ответа), который, видимо, воспринимался участниками опроса как разновидность доминирования «сверху» уже общественного начальства.

Вместе с тем, отчетливо предьявляется запрос участников анкетирования на существенные перемены в способах формирования общественных советов. Большинство участников опроса проявляет явное недоверие не только к административно-зависимым, но и, как мы уже убедились, к другим вариантам формирования общественных советов «сверху».

Как видно из таблицы, большинство опрошенных предпочитают различные варианты образования общественных советов «снизу», где основными субъектами формирования этих институтов гражданского общества являются сами *гражданские активисты, муниципальные конференции общественных объединений и прямое голосование жителей* муниципальных образований (соответственно, - 43, 37 и 24 ответов). Алгоритм формирования общественных советов на основе указанных способов представлен в материалах сводной аналитической записки.

В выборе данных вариантов прослеживается желание участников опроса укрепить субъектность общественных советов, создать реальные условия для

обеспечения их самостоятельности и независимости во взаимодействии с органами

²См. Приложение . Анкета для участника опроса.

местной власти и тем самым заметно повысить уровень их легитимности, право представлять интересы жителей муниципальных образований.

Следует отметить, что предлагаемые варианты формирования общественных советов более последовательно ориентированы на соответствие с федеральным законодательством о независимом статусе субъектов общественного контроля. Кроме того, следует отметить, что этот запрос на перемены в способах образования общественных советов, а тем самым и на повышение эффективности их взаимодействия с ОМСУ, поддерживается и результатами мониторинга деятельности муниципальных палат и советов, которое проводилось Общественной палатой РФ в течение 2018 - 2019 г.г. перед форумами «Сообщество».

Так, в ходе онлайн-опросов, проведенных в рамках подготовки к этим мероприятиям, большинство гражданских активистов, участников прошедших форумов (от 87 до 90%) в Дальневосточном, Уральском, и некоторых других федеральных округах считают, что жители муниципальных образований должны получить право *самостоятельно* формировать составы общественных палат и советов из числа местных гражданских активистов.

Как видим, эта позиция была поддержана и большинством участников консультационных сессий, проведенных в муниципальных образованиях, в рамках осуществляемого проекта. При этом, выступавшие на сессиях члены общественных советов и гражданские активисты подчеркивали необходимость принятия областного закона, который закрепил бы *право жителей* муниципальных образований в тех или иных формах самостоятельно образовывать общественные палаты и советы.

Реализация этого подхода к формированию общественных палат и советов, условно говоря «снизу», а не «сверху» будет содействовать, по мнению участников консультационных сессий, не только повышению уровня гражданской активности жителей муниципалитетов, но и способствовать расширению и углублению их доверия как к этим общественным институтам, так и к органам местной власти.

Именно такое доверие, - важнейшее условие повышения эффективности взаимодействия институтов гражданского общества и органов местной власти, укрепления взаимно ответственного партнерства в решении повседневных проблем муниципальных образований и повышения устойчивости их развития.

Несомненно, что выбор наиболее оптимального решения из предлагаемых вариантов формирования общественных палат (советов) муниципальных образований будет обусловлен результатами предстоящей дискуссии между всеми заинтересованными сторонами. При этом, если в ходе предстоящего обсуждения будут определены такие критерии выбора способа формирования этих институтов гражданского общества, как соответствие федеральному законодательству и право жителей муниципальных образований самостоятельно формировать составы общественных палат и советов.

Анкета

Уважаемые участники консультационной сессии, примите, пожалуйста, участие в обсуждении возможных вариантов формирования общественных советов муниципальных образований.

Ваши ответы, а также ответы участников таких сессий в других муниципальных образованиях будут представлены в обобщенном виде на заключительной Конференции, которая состоится с участием представителей общественных советов, некоммерческих организаций и органов местного самоуправления при подведении итогов реализации проекта.

Отметьте, пожалуйста, один ответ или в сочетании нескольких вариантов, если Вы считаете, что уровень доверия со стороны жителей (молодежи)* муниципального образования к деятельности общественного совета, в том числе молодежного, повысится, если его состав будет формироваться следующим образом:

- Прямым голосованием жителей (молодежи) муниципального образования, по аналогии с выборами в представительные органы местного самоуправления;
- На муниципальной конференции представителей некоммерческих организаций, профсоюзов, религиозных организаций, предприятий и учреждений, инициативных групп жителей (молодежи) и т.д.;
- Членами Общественной палаты Калининградской области (Парламентской ассамблеи при Калининградской областной Думе);
- Депутатами представительного органа муниципального образования;
- По решению главы администрации муниципального образования;
- Избранным (вышеуказанными вариантами - укажите какими) первичным составом общественного совета, который формирует его полный состав;
- На основе самовыдвижения, конкретных проектов и предложений заявителя;
- Другое, что именно _____

Укажите, пожалуйста, к какой категории Вы относитесь:

- Представитель некоммерческой организации;
- Представитель коммерческой организации;
- Представитель органов местного самоуправления;
- Работник муниципальной организации;
- Индивидуальный предприниматель, иной самозанятый;
- Другое, что именно _____

Входите ли Вы в состав муниципального общественного совета?

Да, вхожу Нет, не вхожу

Входите ли Вы состав молодежного совета? Да, вхожу Нет, не вхожу

**Предполагается, что в опросе участвуют также представители молодежных советов (администраций), а также молодежных общественных объединений*

Спасибо за участие!